

Agenda MR 4: Donderdag 16 april 2026

Voorbespreking: 16:30 – 17:30

Aanwezig: Oudergeleding: M. van H., H. W., M.B. Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S. (vicevoorzitter), N.E., A.P, D.V. Leerlinggeleding: E.M., M.D.

Afwezig: Personeelsgeleding: I.A.

Vergadering: 17:30 – 19:00

Aanwezig: Oudergeleding: M. van H. (verlaat 19:10 de vergadering), H. W., M.B. Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S. (vicevoorzitter), N.E., A.P, D.V. Leerlinggeleding: E.M., M.D. (verlaat 18:10 uur de vergadering)

Afwezig: Personeelsgeleding: I.A.

Toehoorder: L. de L.

Notulist: D. de G.

		Documenten	Doel		Besluit/opmerkingen MR:
1.	Welkom	- Agenda Welkom Tessa de Groot V3 – nieuw lid leerlinggeleding	Ter vaststelling	Helaas kan Tessa niet aanwezig zijn vandaag.	
2.	Actiepuntenlijst 2025 - 2026	- MR 6 (2024-2025): Keuzeblokken vwo 6 aanbieden voor vwo 4 & vwo 5 aan gaan bieden zodat deze leerlingen meer keuze hebben - MR 7 (2024-2025): Evaluatie proces keuzeblokken vakken en KWT	Ter bespreking	- De keuze blokken zijn breder ingezet. - Het proces is besproken met de leerlingenraad en de schoolleiding heeft de aanbevelingen van de leerlingen overgenomen en het proces gewijzigd.	De actiepunten zijn afgehandeld.
3.	Notulen MR 3	a) Notulen MR 3 15-01-2026	Ter vaststelling		Vastgesteld
4.	Terugkoppeling inspectiebezoek	Terugkoppeling Inspectiebezoek maart 2026	Ter informatie	Op 12 en 19 maart heeft de Onderwijsinspectie een herstelbezoek gebracht. De uitkomst van dit inspectiebezoek is mondeling toegelicht	

				<p>door de inspectie. Naar aanleiding hiervan heeft de schoolleiding een bijeenkomst georganiseerd voor alle medewerkers, waarin ook de opmerkingen van de inspectie zijn gedeeld.</p> <p>Het officiële inspectierapport wordt na de meivakantie verwacht.</p> <p>De beoordeling was voldoende, met aanbevelingen.</p>	
5.	Bezuinigingen/ taakbeleid 2026 - 2027	a) Bezuinigingen 2026 – 2027	Ter bespreking en deels instemming	<p>Helaas zit er een fout in de meegestuurde bijlage bij het onderdeel <i>uren voor mentoraat</i>.</p> <p><i>Het Amadeus kent een bovengemiddelde urenvergoeding voor mentoraat: per onderbouwleerling 7,5 uur en per bovenbouwleerling 5 uur. Rekening houdend met bijzonderheden in een aantal leerjaren is de facilitering aangepast naar 7 uur per leerling in de brugklas, het vmbo (T2, 3 en 4) en de klassen waar profielkeuzes moeten worden gemaakt (H3 en V3). Voor alle andere klassen geldt 5 uur per leerling.</i></p> <p>Dit had moeten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • THV1 en TL234: 7 uur • V23456 en H2345: 5 uur <p>De aanmeldingen voor schooljaar 2026-2027 bedragen 230 leerlingen. Dit betekent dat er volgend schooljaar negen klassen gevormd worden: drie klassen</p>	

				<p>vmbo-tl/havo, drie klassen havo/vwo, twee klassen vwo/atheneum en één gymnasiumklas. Dit aantal is lager dan verwacht en gehoopt. Dat betekent dat er, naast de bezuinigingen die al in het meegestuurde bestand zijn opgenomen, aanvullende bezuinigingen nodig zijn.</p> <p>De MR merkt op dat de prognose voor de bezetting van de schoolleiding vorig schooljaar lager was dan de werkelijkheid voor schooljaar 2026-2027 en vraagt of de schoolleiding volgend jaar niet, zoals beoogd, kleiner wordt.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat het aantal uren voor de schoolleiding wel degelijk omlaaggaat. Er is een toelichting gegeven op de samenstelling en de rekenwijze. Vanuit de schoolleiding is er dekking voor een samenstelling van negen schoolleiders voor komend schooljaar. Voor de jaren daarna is een afvloeiingsvolgorde opgesteld.</p> <p>Oudergeleding: Het is een lastig te lezen document. Dat komt voornamelijk door de vele losse onderdelen. Daarnaast mist de oudergeleding de extra onderbouwing.</p> <p>De schoolleiding licht toe dat het document vooral de formatieve kant van de bezuinigingen bevat. Naast de formatie zijn er ook andere bezuinigingen, die nog</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>niet allemaal in geld zijn uit te drukken. In eerste instantie is gekeken naar de consequenties van het aantal aanmeldingen op de lessen en mentoraat, daarna naar de randzaken. Ook de voortgang van de CGC-projecten en vakexcursies moet nog worden bepaald. Het geheel is nog niet volledig afgerond. Na de meivakantie vindt opnieuw controle plaats met de controller van de stichting. De schoolleiding hoopt op 21 mei een verdere uitwerking en bijstelling aan te leveren.</p> <p>De leerlinggeleding stelt vragen over de vakken. Brugklassers kiezen volgens hen voor het Amadeus vanwege het cultuurprofiel en vragen of het dan niet inconsequent is om vanaf leerjaar 3 het vak drama niet meer aan te bieden. Volgens hen onderscheidt juist dit vak het Amadeus.</p> <p>Schoolleiding: Het vak drama kan gekozen worden, echter als er te weinig leerlingen dit vak kiezen, dan kunnen we het niet aanbieden. Als het mogelijk is dan worden leerjaren samengevoegd (bv Havo en Vwo) maar is niet altijd mogelijk. (TL past daar niet in vanwege het feit dat dit een PTA klas is) 12 leerlingen per klas is ondergrens. Anders is het niet te bekostigen en gaat het ten koste van andere activiteiten.</p>	
--	--	--	--	--

				<p>De leerlinggeleding vraagt daarnaast naar het profielwerkstuk (PWS), omdat dit in uren en vorm anders wordt ingericht. De schoolleiding geeft aan dat hierover nog gesprekken lopen. Er ligt inmiddels een voorstel voor de schoolleiding, maar dit is nog niet besproken.</p> <p>De leerlinggeleding vraagt of dit voorstel ook met de leerlingenraad besproken kan worden. De schoolleiding geeft aan het voorstel naar de MR te sturen, zodat dit met de leerlingenraad en/of andere leerlingen besproken kan worden.</p> <p>De MR vraagt of er gekeken wordt naar de verdeling van de coaches. De schoolleiding geeft aan dat coaches niet aan een specifieke afdeling gekoppeld zijn. De inzet van decanen en RT wordt bepaald op basis van het aantal leerlingen. Dit is vastgesteld via het decanaat/STERK VO. Het decanaat wordt gebaseerd op het totale aantal leerlingen in de school, terwijl BIOND uitgaat van het aantal leerlingen per cohort. De schoolleiding zal dit verder onderzoeken.</p> <p>De MR vraagt hoeveel uren de examensecretaris moet inleveren. De schoolleiding geeft aan dat nog niet duidelijk is hoeveel dit zal zijn. Ook moet nog onderzocht worden of hierbij gekeken</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>wordt naar het totale aantal leerlingen of naar het aantal leerlingen per cohort.</p> <p>De MR geeft aan dat coaches zich zorgen maken over de uren reductie, mede vanwege de opdracht die vanuit de inspectie ligt.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat in het eerstvolgende overleg met de coaches besproken zal worden wat binnen de beschikbare uren uitgevoerd kan worden en hoe dit vormgegeven kan worden.</p> <p>De oudergeleding vraagt vervolgens naar het afwegingskader. De schoolleiding geeft aan dat sommige coachtaken inmiddels zijn afgerond en dat er volgend schooljaar minder nieuwe collega's starten. De vraag aan de coaches zal daarom zijn hoeveel medewerkers binnen de beschikbare uren begeleid kunnen worden.</p> <p>De schoolleiding benadrukt dat er niet bezuinigd zal worden op lessen en begeleiding. Daarom moet goed bekeken worden wat wel en niet mogelijk is.</p> <p>Tot slot geeft de schoolleiding aan een meer gedetailleerde toelichting op de bezuinigingen op te stellen, bij voorkeur voorzien van bedragen en meer context in fte's. Een kleine delegatie van de MR zal</p>	
--	--	--	--	--	--

				dit vervolgens samen met de schoolleiding bespreken.	
6.	Keuze-versus Amadeusblokken	a) Voorstel Keuze-versus Amadeusblokken	Ter bespreking	<p>Uit cijfermatige onderbouwing is gebleken dat heel weinig leerlingen kiezen voor een Amadeusblok. De schoolleiding heeft een voorstel voorgelegd aan de MR om het aanbod te verrijken.</p> <p>A. Alleen op dinsdag blok 6 een Amadeusblok voor de hele school, waarop we extra keuzes voor leerlingen kunnen aanbieden.</p> <p>- De MR vraagt of er een uitvraag binnen de secties komt over de invulling hiervan. De schoolleiding geeft aan dat dit niet het geval is. In eerste instantie wordt het bestaande aanbod gepresenteerd, zoals ExtrAmadeus, U-talent (eigen invulling), debatclub, filmclub en dergelijke.</p> <p>B. De rest van het totale aantal keuze- en Amadeusblokken maken we keuzeblokken (per afdeling/jaarlaag). Deze worden zoveel als mogelijk ingeroosterd tussen 9.00 en 15.00 uur.</p> <p>- Hier zijn geen vragen over.</p> <p>C. De blokken die niet kunnen worden ingeroosterd worden halve Amadeusblokken aan het begin van de dag (blok 1).</p>	

				<p>- De schoolleiding geeft aan dat dit in ieder geval kernvakken betreft.</p> <p>- De MR vraagt of het aanbod van de keuzeblokken dan beter wordt. De schoolleiding geeft aan dat dit in de onderbouw wel het geval is. In dit voorstel kunnen leerlingen vakken kiezen die normaal in de Amadeusblokken werden aangeboden. In de bovenbouw is dit afhankelijk van de roostermogelijkheden.</p> <p>- De leerlinggeleding vraagt of dit ook samenhangt met de wijziging in profielkeuze. De schoolleiding geeft aan dat er inderdaad veel keuzes zijn binnen de profielen, maar dat dit geen extreme consequenties heeft.</p>	
7.	Opbrengst evaluatie TAO	<p>a) Opbrengst evaluatie TAO</p> <p>b) Top tien meest gemaakte opmerkingen</p> <p>c) Verslag bijeenkomsten klankbordgroep TAO</p>	Ter informatie (instemming PMR in MR-5)	<p>Op dit moment haalt de schoolleiding nog input op binnen de afdelingen.</p> <p>Er hebben vier bijeenkomsten plaatsgevonden waarin medewerkers hun input konden geven. Twee van deze bijeenkomsten zijn druk bezocht. De schoolleiding is momenteel bezig de opgehaalde input te verwerken. Daarnaast is de input uitgezet binnen de OT's om te beoordelen of het voorstel aansluit bij de wensen vanuit de organisatie.</p> <p>De deadline voor de schoolleiding is vastgesteld op 21 mei. De schoolleiding</p>	

				ontvangt daarnaast graag feedback van de PMR over het verloop van het proces. Het uiteindelijke doel blijft het goed begeleiden van de leerlingen.	
8.	Herkansingen bovenbouw 2026 - 2027	a) Aanbiedingsbrief Herkansingen bovenbouw 2026-2027	Ter advisering	<p>Vorig jaar heeft de schoolleiding de MR een voorstel gedaan voor het aanpassen van de afname van de inhaal- en herkansingen. De MR heeft destijds niet ingestemd met dit voorstel.</p> <p>Helaas blijkt ook dit schooljaar opnieuw dat het organisatorisch bijna niet meer haalbaar is om de inhaal- en herkansingen op de huidige manier af te nemen.</p> <p>De oudergeleding vraagt of herkansingen gemiddeld beter worden gemaakt dan de oorspronkelijke toets en of daar winst in te behalen is.</p> <p>De schoolleiding geeft aan het datateam te vragen gegevens aan te leveren over de resultaten van herkansingen ten opzichte van de eerder gemaakte toetsen.</p> <p>Daarnaast blijft de kwestie rondom de inhaalmomenten bestaan.</p> <p>De oudergeleding geeft aan dat het lastig is dat ouders meegaan in het ziekmelden van hun kind. Zij vragen of leerplicht hierin iets kan betekenen.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat leerplicht hiervoor geen capaciteit en ook geen rol</p>	<p>De MR denkt graag mee over de mogelijkheden om de herkansingen beter te organiseren.</p> <p>Wij staan positief er tegenover om de herkansingen naar het einde van het jaar te verplaatsen.</p> <p>Wel heeft de MR hier enkele kanttekeningen bij waarvan wij vinden dat de schoolleiding dit moet onderzoeken.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Twee herkansingen aan het einde van het jaar. 2. 2x hetzelfde vak herkansen kan, maar wij zien hier ook gevaar in voor bepaalde sectie. <p>Na het opgeven van de herkansingen zou er dus gericht gekeken moeten worden naar welke collega's het meeste nakijkwerk hebben en deze dus meer ontzien in het</p>

			<p>heeft. De oudergeleding zal dit onderwerp verder bespreken binnen de Ouderraad. De leerlinggeleding merkt op dat ouders hierin met hun kind meedenken, omdat leerlingen baat hebben bij spreiding van toetsen.</p> <p>De oudergeleding vraagt of het haalbaar is om herkansingen alleen aan het einde van het schooljaar aan te bieden. De MR merkt op dat leerlingen dan gerichter kunnen kiezen welke toetsen zij willen herkansen.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat dit voorstel eerder is gedaan en besproken is met de leerlingenraad. De leerlingenraad heeft zich tegen het voorstel uitgesproken, omdat leerlingen vrezen dat zij bij een slecht cijfer in de eerste toetsweek het hele schooljaar tegen dit cijfer blijven aankijken.</p> <p>De leerlinggeleding geeft aan dat het voorstel niet per definitie een slecht idee is, maar merkt op dat een leerling in dat geval niet twee keer hetzelfde vak zou kunnen herkansen.</p> <p>De oudergeleding benadrukt dat het belangrijk is leerlingen bewuster te laten kiezen, mede omdat herkansen wellicht niet altijd leidt tot verbetering van resultaten.</p>	<p>surveilleren zodat er ruimte ontstaat voor het nakijkwerk.</p> <p>3. hoe zou dit eruit zien voor de eindexamen klassen?</p>
--	--	--	---	--

				De MR zal de schoolleiding hun advies per e-mail aanleveren.	
9.	Contact leerling - ouder - expert	a) Voorstel contact leerling - ouder - expert	Ter instemming	<p>De MR vraagt of de invoering van Catwise is meegenomen in het voorstel.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat Catwise zich momenteel nog in de fase bevindt waarin leerlingen feedback kunnen lezen en zelf gebruik kunnen maken van het systeem. Daarnaast moet er nog een besluit genomen worden over de voortgang van Catwise.</p> <p>De MR merkt op dat leerlingen Catwise zeer serieus gebruiken en dat het vanuit dat perspectief goed lijkt te werken.</p> <p>De MR vraagt of het voorstel niet werkdrukverhogend is. Er zou immers opnieuw een notitie in Magister gemaakt moeten worden. Daarnaast vraagt de MR of reageren binnen drie dagen wel haalbaar is, gezien het feit dat niet elke mentor fulltime werkt.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat een reactie niet direct inhoudelijk hoeft te zijn. Een korte reactie zoals "ik heb de mail gelezen en kom er zo spoedig mogelijk op terug" is voldoende. Het vastleggen van gesprekken heeft vooral betrekking op</p>	Ingestemd

				telefonisch contact, omdat dit ergens moet worden vastgelegd. E-mails kunnen daarbij worden geknipt en geplakt.	
10.	Schoolkosten 2026-2027	a) Schoolkosten 2026-2027 b) Inkomsten werkweken maart 2026	Instemming oudergeleding MR Ter informatie	<p>De MR stelt de vraag wat de grens is nu reizen duurder worden, niet alle ouders betalen en de dekkingsgraad daardoor daalt.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat de buitenlandse reizen in schooljaar 2026-2027 nog worden doorgezet. Voor het volgende schooljaar zal er inhoudelijk het gesprek worden gevoerd over de voortgang en de organisatie van de buitenlandse reizen. Hierbij wordt ook gekeken naar de huidige situatie, waarin reizen onderdeel zijn van het curriculum.</p> <p>Er komt binnenkort een breder gesprek met ouders, waarbij ook de coördinator van de buitenlandse reizen zal aansluiten.</p>	Instemming omr/lmr
11.	Doorstroomregeling 2026-2027	a) Doorstroomregelingen 2026-2027	Ter instemming	<ul style="list-style-type: none"> - De term tekortpunt vervangen door een 5. - De tekst: " Indien een leerling in de kernvakken (Ne, En, wi) één tekortpunt heeft, mag er in de gekozen profielvakken géén 4 en maximaal één 5 zijn." naar boven verplaatsen zodat deze als eerste staat. 	Ingestemd
12.	Toetsing en cijfers onderbouw 2026-2027	a) Toetsing en cijfers onderbouw 2026-2027	Ter instemming	Oudergeleding: <i>Bij alle andere vakken worden cijfers van 1 tot en met 10 met één cijfer achter de komma gebruikt. In leerjaar 1 worden tot de herfstvakantie geen cijfers</i>	Niet ingestemd De MR zou dit agendapunt graag nogmaals agenderen in MR5.

			<p><i>lager dan een 4,0 toegekend. Wat als een leerling er echt een potje van maakt?</i> Schoolleiding: Dan krijgt de leerlingen alsnog minimaal een 4.</p> <p>De schoolleiding vraagt de MR naar hun mening over herkansingen in de onderbouw en of het voorstel bespreekbaar is om in de onderbouw geen herkansingen meer aan te bieden.</p> <p>De leerlinggeleding merkt op dat een groot percentage leerlingen uit V4 en V5 niet doorstroomt.</p> <p>De MR vraagt hoe de organiseerbaarheid van tussentoetsen in de onderbouw zich verhoudt tot die in V4.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat dit lastig te vergelijken is, omdat V4 formeel ook onder de onderbouw valt.</p>	<p>Ter voorbereiding van dit punt zouden wij ook graag van de onderbouw de data ontvangen over de herkansingen. Wij zouden hier graag naar kijken voordat wij eventueel instemmen.</p>
13.	Rondvraag		<p>De MR geeft aan dat er op dit moment veel leerlingen gebruikmaken van speciale (prikkelarme) ruimtes. Hierdoor ontstaan er steeds meer uitzonderingen op de reguliere manier van werken. De MR vraagt wat hierin het beleid is vanuit de RT-structuur.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat dit signaal bekend is en dat er een toenemend aantal leerlingen is met een specifieke ondersteuningsbehoefte.</p>	

				<p>De MR vraagt of dit meegenomen moet worden in de bezuinigingen met betrekking tot de uren voor RT.</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat de aandacht hierbij vooral ligt op de werkwijze en de procedure, en minder op de beschikbare uren.</p>	
--	--	--	--	--	--